

## Gedoogakkoord

in memorie van Gaal begrijpt de consternatie over het gedoogakkoord niet en denkt dat een regering met gedoogakkoord wellicht de stabielste coalitie van Nederland kan zijn (FD 1 oktober). Om naar woorden kracht bij te zetten, maakt zij een vergelijking met de ménage à trois van de Britse koninklijke familie. Het huwelijk van Charles (CDA) en Diana (Mark Rutte) bestond met gedoogsteun van Camilla (Geert Wilders).

Wat een ongelukkige vergelijking! Bij mijn weten was dit huwelijk verre van stabiel, eerder turbulentus. En als ik even mag inroepen en de vergelijking doorrekken naar de huidige situatie: Diana (Mark Rutte) is er niet meer, Camilla (Geert Wilders) leeft de buit gepakt, en Charles (CDA) doet sindsdien voor spek in bonen mee.

**Brigitte Zwiers, Amsterdam**

## Pelsdieren

andaag behandelt de Eerste Kamer het wetsvoorstel verbod pelsdieren. Van de Nederlandse bevolking vindt 72% dat ook het fokken van pelsdieren, solitair leven en niet-gedomesticeerde dieren in kooien voor hun pels wetenschappelijk moet worden verboden.

Tussen en chinchilla's, twee voor de bontproductie gehouden diersoorten, konden tot 1 april 2008 in ons land worden gefokt. Bont wordt beschouwd als een luxeproduct waarvoor alternatieven bestaan die mooi, modieus en warm kunnen zijn. Ook in andere Europese landen zijn zulke strenge nieuwe welzijnsnormen voor pelsdieren doorgevoerd dat het voor de fokkerij economisch niet langer rendabel is om ze te houden.



Foto: Peter Hilz/HH

## Nerts op speciale handschoenen van fokker.

het voordeel van een generieke subsidie. Weliswaar is er een maximum van WBSO-subsidie per fiscale eenheid van € 14 mln per kalenderjaar. Voordeel van de WBSO is dat het gecombineerd c.q. geaccumuleerd kan worden met de programma-subsidies zoals van Point-One. Volgens mij is voor Philips derhalve de hoeveelheid subsidie die het kan vergaaren niet het probleem, maar veel eerder de grootte van zijn organisatie en de inefficiëntie die dat tot gevolg heeft, wat weer ten koste gaat van de slagkracht in de samenwerking met onderzoeksinstituten en andere (mkb-)bedrijven in R&D-projecten.

Verder meen ik dat programma-bureaus zoals die van Point-One zich niet in detail met subsidies moeten bemoeien. Laat dat aan het Agentschap NL over.

**Louis Ouwerkerk, directeur subsidieadviesbureau Raad & Daad**

## Spaarloon

Het antwoord op de vraag of ie

ne spaarrekening is in dit voorbeeld dan eveneens 2,3%. Het is dus voordelig om de spaarloonrekening te deblokkeren. Bedraagt iemands vermogen daarentegen meer dan het heffingsvrije vermogen, dan wordt het nettorendement op de spaarrekening 1,1%. Deblokkeren is dan onvoordelig. Het te behalen voordeel is vaak enkele euro's per jaar.

**Masha Brill, ABN Amro Mees-Pierson**

## Ophef over farma

De ophef bij de politiek over het sluiten van de farmaceutische bedrijven Organon in Oss en Abbott in Weesp verbaast mij. De Tweede Kamer heeft de laatste jaren onbegrijpelijke acties gevoerd jegens de farmaceutische industrie. En minister Klink heeft ervoor gezorgd dat bijna alle toonaangevende merkmedicijnen niet meer vergoed mochten worden door zorgverzekeraars. Het resultaat is dat wij nu generieke, goedkope medicijnen voorgeschreven krijgen. De werking van deze medicijnen is nooit wetenschappelijk aangetoond. Het gaat de overheid alleen om de kosten, niet om de kwaliteit van de zorg.

Ook nieuwe merkegneseemiddelen zijn bijna onmogelijk op de Nederlandse markt te brengen. Er wordt gewoon geen vergoeding verleend, zodat de patiënten deze medicijnen zelf moeten betalen. Het lijkt dan een normale commerciële reactie dat de farmaceutische producenten hun knopen tellen en efficiënter gaan werken. Daarnaast is dit beleid niet echt redenen voor een farmaceut om met positieve blik naar Nederland te kijken als een vestigingsplaats voor lange tijd.

**Robert F. Sandelowsky, Amsterdam**

mand vanuit fiscaal- en rendementstechnisch oogpunt gebruik moet maken van de mogelijkheid om het vrijgevalven spaarloon wel of niet op te nemen is afhankelijk van het nettorendement dat iemand maakt op een spaarloonrekening te vergelijken met het nettorendement op een andere rekening. Stel op een spaarloonrekening ontvangt men een rente van 2%. Als het totale saldo op iemands spaarloonrekeningen kleiner is dan € 17.025 hoeft over de spaarloonrekeningsaldi geen vermogensrendementsheffing te worden betaald. Het nettorendement op de spaarloonrekening is in dit voorbeeld dan 2%.

Stel iemand is risicovol en heeft als alternatief voor de spaarloonrekening een gewone spaarrekening op het oog. Op deze rekening ontvangt hij of zij 2,3% aan rente. Als het vermogen in box 3 lager is dan de vrijstelling (voor gehuwden zonder minderjarige kinderen is dit € 41.332) hoeft geen vermogensrendementsheffing te worden betaald. Het nettorendement op de gewo-